

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

INFORMAZIONI GENERALI

S.S. n. 683 "Licodia Eubea"	Provvedimento di classificazione (1) D.P.C.M. 21 SETTEMBRE 2001
 Oggetto dell'intervento (indicare le chilometriche iniziali e finali dell'intervento) S.S.V. LICODIA EUBEA – LIBERTINIA (S.S. 683). Il stralcio funzionale – completamento. Tratto A: da svincolo Regalsemi (km 0+000) ad inizio variante di Caltagirone (km 3+700). (cod. prog. UP 85).	
Tipologia di intervento (2) C.O.	
Estensione 3,7km	
Corridoio / Itinerario TEN NO	Cod. Progetto UP 85
Cod. CUP F21B03000150007	Cod. SIL
RUP o Resp. di Rif. ing. Maria Coppola	Appaltabilità prevista nell'anno 2018
Recapiti del RUP o Resp. 3357734769	Tipo di procedura (3) PO
Anno riferimento elenco prezzi 2015	

DESCRIZIONE SINTETICA (4)

L'intervento costituisce il completamento prolungamento di un primo tratto già realizzato ed in esercizio, compreso tra Licodia Eubea e Regalsemi, di cui presenta le medesime caratteristiche funzionali, di estesa complessiva pari a circa 20,2 km, che è stato articolato in tre lotti/stralci funzionali, di cui il secondo denominato "2° stralcio funzionale - Tratto A" da svincolo Regalsemi, ad inizio variante di Caltagirone, di estesa pari a circa 3,7 km, è oggetto della presente scheda.

Occorre procedere al sostanziale aggiornamento del P.E. approvato in linea tecnica nel 2004, ed aggiornato nel 2009 al prezziario vigente. Progetto da aggiornare per le numerose normative intervenute (NTC 2008, DM2006 Intersezioni, Terre e Rocce da Scavo, Impianti galleria e svincoli) e da sottoporre ai rinnovi autorizzativi ed a Verifica di Ottemperanza. In occasione di aggiornamento saranno apportate anche le modifiche necessarie a garantire la coerenza con le opere già realizzate relative alla Variante di Caltagirone.

ITER PROGETTUALE

Livello Progettuale (5)	PE da Aggiornare			
Progettazione (6)	Esterna			
Costi di progettazione (7)	1,5 Milioni			
Qualità della Progettazione (8)				
Avanzamento / Previsioni delle fasi Progettuali (MM/AA)	SF	PP	PD	PE
	NON PERTINENTE	NON PERTINENTE	NON PERTINENTE	DIC 2017
Previsione dell'apertura della Conferenza di Servizi (MM/AA)	Previsione di approvazione della Delibera CIPE/ CdA ANAS (MM/AA)		Previsione della pubblicazione (MM/AA)	
05/2017	12/2017		12/2017	
Tipologia di appalto prevista	Appalto Lavori			
Previsione validazione del progetto				

FINANZIAMENTI PROGRAMMAZIONE

Quadro Programmatico di Riferimento (10)	
Fonti di finanziamento (11)	1) 8,15 M€ CdP 2015 – 111,85 Regione (sub stipula APQ)
Eventuale richiesta di variazione rispetto alla pianificazione vigente (12)	

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori



Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

PARERI	PARERI (13)	In fase di ottenimento	Ottenuto senza prescrizioni	Ottenuto con prescrizioni
	ARCHEOLOGICO		Ottenuto e scaduto	
	AMBIENTALE		Ottenuto e da verificare	
	PAESAGGISTICO		Ottenuto e scaduto	
	ALTRO		Var. Urbanistica scaduta	

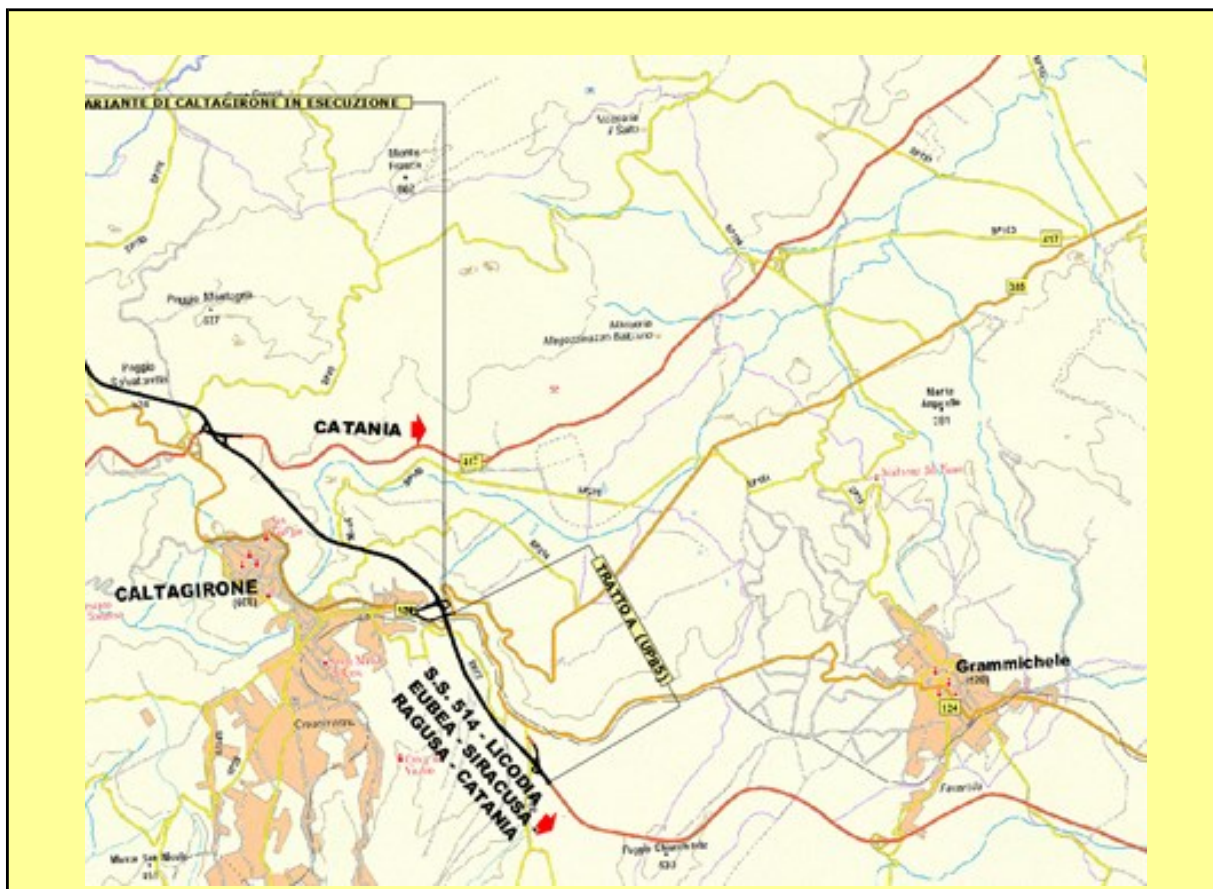
WEB	URL Anas dell'intervento/Itinerario (14)	
	Previsione di pubblicizzazione sul sito ANAS	

Coordinate Geografiche degli estremi del tracciato

	Punto Iniziale	Punto Finale
LAT.	37°12'14.16"N	37°13'49.43"N
LONG.	14°33'50.29"E	14°32'47.76"E
ALTIT.	436 mslm	481 mslm

Planimetrie esplicative (15)

COROGRAFIA



Scheda di Cantierabilità del Progetto

a - Grado di autonomia funzionale del progetto (a = a1)

a1 - Esistenza di propedeuticità da rispettare

La realizzazione è subordinata al compimento di altri progetti	
La realizzazione NON è subordinata al compimento di altri progetti	X

b - Grado di maturità progettuale

b1 - adeguatezza del livello di definizione progettuale

progetto esecutivo approvato	
progetto esecutivo in corso di realizzazione/approvazione	
progetto definitivo approvato [<i>progetto esecutivo da aggiornare 2004 -> 2015</i>]	X
solo progetto preliminare approvato	

b2 - inquadramento in strumenti urbanistico-programmatori approvati

(E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale e generale regionale	X
intervento previsto da strumenti di pianificazione settoriale del beneficiario	
intervento previsto da strumenti di pianificazione operativa del beneficiario	

b3 - Grado di approfondimento della compatibilità ambientale

(E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale ambientale regionale	
espletamento della procedura di VAS/VALINC dello strumento di pianificazione- programmazione, nel quale è inquadrato, già effettuato o non necessario; nel caso di progetti per la mobilità urbana, il criterio prende atto positivamente del loro inserimento in Piani Urbani per la Mobilità (PUM) verificati sotto il profilo della sostenibilità.	
espletamento della procedura di VIA del progetto o VIA non necessario (*)	X
(*) VIA già eseguito, da verificare validità	

b4 - Grado di condivisione tra i soggetti interessati

Intervento supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	
Intervento NON supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	

b5 - Accettabilità sociale attesa

b5

alta: la realizzazione dell'intervento è stata sollecitata dalle componenti sociali e comunque è considerata socialmente utile	X
media: intervento non particolarmente interessante per le componenti sociali	
bassa: intervento propenso ad incontrare un'opposizione sociale	

NOTE

Intervento coerente con PRT Piano Direttore 2003 e Piano Attuativo 2004

Intervento Previsto dalla precedente programmazione ANAS /MIT

5

c - Rilevanza finanziaria in relazione ai tempi di spesa
c1 - Rilevanza finanziaria

c1

alto = importo > 50 mln EUR	X
medio-alto = importo compreso tra 25 e 50 mln EUR	
media = importo compreso tra 10 e 25 mln EUR	
medio-basso = importo compreso tra 5 e 10 mln EUR	
basso = importo < 5 mln EUR	

c2 - Distanza temporale dal termine di eleggibilità della spesa

c2

alto = Conclusione entro Dicembre 2016	
medio = Conclusione entro Giugno 2017	
bassa = Conclusione entro Dicembre 2017	

Indicatori di redditività

VALUTAZIONI DPCM 3.8.12

Il progetto rispetta le prescrizioni normative ed i vincoli esistenti, nonché produce benefici alla circolazione nella rete stradale considerata, differenziando i traffici locali da quelli di media percorrenza, favorendo la velocizzazione della rete sotto esame ed aumentando la sicurezza della circolazione ed i Livelli di Servizio.

Si evidenzia un rapporto Benefici/Costi pari a 0,86, avendo considerato trenta anni di vita utile dell'infrastruttura ed avendo valorizzato solo i risparmi di tempo di percorrenza e la riduzione di incidentalità



FATTORI DECISIONALI

Fattori di valutazione	Ante-Intervento (16)	Post-Intervento
Flussi veicolari (17)	Nella attuale statale SS683 VTMG: Veicoli leggeri 6.275 Veicoli pesanti 316	Tratta di progetto VTMG: Veicoli leggeri 3.765 Veicoli pesanti 221
Incidentalità / Punti neri (18)	1 incidente con 2 feriti	Riduzione incidenti e feriti del 65%
Tempi di percorrenza [h] (19)	5 minuti 20 secondi	2 minuti 30 secondi
Impatto acustico (20): n° soggetti esposti		
Impatto acustico (20): ricettori sensibili		

6

IMPATTI [km/km tot.]

Fattori di valutazione (21)	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Restrizioni Archeologiche L1/Ltot		
Restrizioni Paesaggistiche L2/Ltot		
Restrizioni Idrogeologiche L3/Ltot		
Restrizioni Geologiche L4/Ltot		
Passaggi per centri abitati L5/Ltot		
Nessuna restrizione (Ltot.-L1-L2-L3-L4-L5)		

SICUREZZA

Fattori di valutazione	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Raggio Minimo di curvatura		
Pendenza Massima		
% di opere d'arte esistenti con adeguamento sismico		
% di opere d'arte esistenti con miglioramento sismico		
% di barriere di ritenuta stradale adeguate alla Normativa di riferimento		
% di impianti di illuminazione adeguati alla Normativa di riferimento		
% di impianti di segnaletica adeguati alla Normativa di riferimento		

LIVELLO DI SERVIZIO (22)

	Ante-Intervento	Post-Intervento
A		
B		
C	70%	100%
D	30%	
E		

NOTE SULLA SCELTA DEL TRACCIATO (23)

FIRMA

Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Note

- 1 Specificare il Provvedimento Legislativo di classificazione dell'infrastruttura stradale.
- 2 Tipologia di intervento:
 - N.O. Nuova Opera
 - C.O. Completamento Opera/Itinerario
 - M.S. Manutenzione Straordinaria
- 3 Tipo di Procedura:
 - L.O. Legge Obiettivo
 - P.O. Procedura Ordinaria
- 4 Mostrare gli elementi salienti dell'intervento, evidenziandone l'intermodalità, la localizzazione, la funzionalità e gli aspetti trasportistici.
- 5 Specificare lo stato progettuale (SF, PP, PD, PE).
- 6 Specificare se la Progettazione è interna, mista o esterna.
- 7 Indicare il Costo, anche in caso di progettazione interna.
- 8 Illustrare eventuali aspetti caratteristici della fase progettuale, dando evidenza delle particolarità del progetto.
- 9 Compilare uno dei due moduli (L.O. o P.O.) in base al tipo di procedura in essere.
- 10 Indicare lo storico della Programmazione e il Quadro Programmatico attuale nel quale è inserito l'intervento.
- 11 Illustrare eventuali altre fonti di finanziamento, diverse da quelle previste nel Contratto di Programma, allegando eventuali delibere CIPE, Regionali, etc. (.pdf)
- 12 Indicare, ove presente la variazione di programmazione, le motivazioni che hanno reso necessario tale cambio di pianificazione, specificando tempi e importi della nuova pianificazione.
- 13 Fornire, appena disponibili, copia pdf dei Pareri ottenuti
- 14 Indicare la pagina del sito in cui sono riportate le notizie sull'intervento.
- 15 Allegare il file formato pdf e copia cartacea della Planimetria generale e della Corografia
- 16 Caratteristiche quantitative riferite allo stato attuale delle infrastrutture presenti in loco.
- 17 Flussi veicolari: Transiti giornalieri, Volumi di traffico, Veicoli effettivi, Chilometri percorsi o Veicoli Teorici Medi Giornalieri, per il tratto stradale di riferimento.
- 18 Indicare dati di incidentalità e la riduzione attesa in percentuale.
- 19 Esprimere il tempo necessario per raggiungere gli estremi del tracciato ante e post intervento.
- 20 Indicare il N° di individui esposti e di ricettori sensibili interessati dall'inquinamento acustico ad opera in esercizio.
- 21 Indicare i km di Infrastrutture ricadenti nell'area con restrizione, riferiti alla lunghezza totale dell'infrastruttura.
- 22 Espresso in % su tratta di intervento. Modulo facoltativo per il 1° anno di compilazione.
- 23 Descrizione sintetica delle diverse alternative di tracciato considerate e dei criteri di scelta tra le stesse.



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
Importo per lavori (A)	Lavori a misura	
	Lavori a corpo	87.896.730,11
	Lavori in economia	
TOTALE LAVORI		87.896.730,11
	Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta	6.152.771,11
	Attuazione protocollo di legalità, non soggetto a ribasso	
TOTALE LAVORI E ONERI SICUREZZA		94.049.501,22
Somme a disposizione della stazione appaltante	Interferenze	950.000,00
	Rilievi, accertamenti e indagini	470.247,51
	Allacciamento ai pubblici servizi	550.000,00
	Fornitura di barriere tipo ANAS e apparecchiature impiantistiche (corpi illuminanti)	
	Accantonamenti imprevidi e lavori in economia (max 8%)	4.944.673,14
	Acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi	3.085.926,71
	Accantonamento ex articolo 133, commi 3 e 4, del codice	
	Spese di cui agli articoli 90, comma 5, e 92, comma 7-bis, del codice	
	Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi	
	Spese tecniche relative alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità	
	Art. 93 comma 7 bis del Codice, accantonamento max 2% dei lavori (già incentivo di cui all'art. 92 comma 5 del Codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente)	776.061,36
	Spese per attività tecnico- amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e di validazione	
	Eventuali spese per commissioni giudicatrici	94.049,50
	Per i commissari art. 240	100.000,00
	Per copertura assicurativa	100.000,00



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche	180.000,00
	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto	1.222.643,52
	Collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	141.262,35
Oneri tipici rispettivamente del concessionario o del contraente generale	Importo dedotto da una percentuale determinata sulla base delle tariffe professionali per le prestazioni di progettazione e direzione lavori del contraente generale o del concessionario	
	Importo per oneri diretti e indiretti, nonché per utili del contraente generale o concessionario, non inferiore al 6% e non superiore all'8%; le percentuali sono aumentate dello 0.6% in caso di garanzia globale ex articolo 176, comma 18, del codice (articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice)	
Oneri di legge su spese tecniche		13.412,47
Contributo Autorità di vigilanza sui Lavori Pubblici		
Spese per domanda di pronuncia di compatibilità ambientale		
Opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera (B)		
Importi per le opere di mitigazione e compensazione ambientale (B)		
Importi per il monitoraggio ambientale		
Oneri per compensazioni e recepimento prescrizioni		
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		12.628.276,55
Oneri di Investimento	12,5%	13.322.222,23
TOTALE		120.000.000,00
IVA, eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge	22% (Lavori+S.A.D.)	19.554.223,31
TOTALE IVA INCLUSA		
Aliquota forfetaria, ragguagliata all'importo complessivo dell'intervento di cui alla delibera CIPE n. 58/2011 entro i limiti percentuali ex articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice		